

Augustów, dnia 25 sierpnia 2015 r.

OS.6222.1.2015

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 267 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej „GIGA” Sp. z o.o. w Augustowie z dnia 29.06.2015r. w sprawie zmiany decyzji Starosty Augustowskiego nr OS.6222.1.2011 z dnia 16.05.2011 r. zmienionej decyzją Starosty Augustowskiego Nr OS.6222.1.2014 z dnia 27 listopada 2014r. udzielającej Spółce pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji ciepłowni miejskiej węglowo - olejowej

o r z e k a m

I. Zmienić za zgodą stron decyzję Starosty Augustowskiego nr OS.6222.1.2011 z dnia 16.05.2011r. zmienioną decyzją Starosty Augustowskiego Nr OS.6222.1.2014 z dnia 27 listopada 2014r. udzielającą Miejskiemu Przedsiębiorstwu Energetyki Ciepłej „GIGA” Sp. z o.o. Augustów przy ul. Westerplatte 16, 16-300 Augustów pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji Ciepłowni Miejskiej węglowo - olejowej o mocy 60,72 MW zwanym dalej Ciepłownią zlokalizowanej na działkach 3999 i 3991/3 przy Obrońców Westerplatte 16 w Augustowie, w następujący sposób:

I.1. w części I. decyzji pkt 2a zapis w brzmieniu:

„o zawartości siarki 0,2 – 0,45 %”

zmienić na:

„o maksymalnej zawartości siarki 0,7 %”

I.2. w części I. decyzji pkt 2c zapis w brzmieniu:

„Kotły opalane miałem węglowy o mocy cieplnej brutto 17,50 MW +17,50 MW η – 80 % i 7,44 MW η – 78 % ”

zmienić na:

„Kotły opalane miałem węglowym o mocy cieplnej brutto 17,50 MW +17,50 MW η – 80 % i 6,98 MW η – 98 %”

I.3. w części I. decyzji pkt 2c zapis w brzmieniu:

„dwustopniowym systemem odpylania spalin o sprawności η – 92 %”

zmienić na:

„trzystopniowym systemem odpylania spalin o sprawności η – 98 %”

I.4. wykreślić zapis w części I. decyzji w pkt 2c o następującym brzmieniu:

„W celu spełnienia wymagań w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza przewidziano od 1.01.2016 r. zastosowanie dodatkowo filtrów tkaninowych lub innych spełniających wymagania BREF.”

I.5. w części I. decyzji pkt 3.1. zapis w brzmieniu:

„Dopuszczalna moc cieplna Ciepłowni wynosi 50,8 MW w tym:

- przy pracy ciągłej dla spalania paliwa w postaci miału z węgla kamiennego przy maksymalnej wydajności 33,8 MW / 3 kotły WR - (14,0 MW+14,0 MW+5,8 MW)”

zmienić na:

„Maksymalna wydajność cieplna Ciepłowni wynosi 51 MW w tym:

- przy pracy ciągłej dla spalania paliwa w postaci mialu z węgla kamiennego przy maksymalnej wydajności 34 MW / 3 kotły WR - (14,0 MW+14,0 MW+ 6,0 MW)”

I.6. w części II. decyzji pkt 1 otrzymuje następujące brzmienie:

„1.Czas pracy w poszczególnych wariantach:

- Wariant 1** Ciepłownia pracuje z maksymalną mocą cieplną 52,73 MW – kotły: 2 x WR-10, WR-5-M, KD-10 – 100 godzin/rok,
- Wariant 2** Ciepłownia pracuje z maksymalną mocą cieplną 49,51 MW – kotły: 2 x WR-10, WR-5-M, KOG-7 – 100 godzin/rok,
- Wariant 3** Ciepłownia pracuje z maksymalną mocą cieplną 41,98 MW – kotły: 2 x WR-10, WR-5-M – 1300 godzin/rok,
- Wariant 4** Ciepłownia pracuje z maksymalną mocą cieplną 35,00 MW – kotły: 2 x WR-10, – 2200 godzin/rok,
- Wariant 5** Ciepłownia pracuje z maksymalną mocą cieplną 25,48 MW – kotły: WR-10, WR-5-M – 1800 godzin/rok,
- Wariant 6** Ciepłownia pracuje z maksymalną mocą cieplną 17,50 MW – kocioł: WR-10 – 1060 godzin/rok,
- Wariant 7** Ciepłownia pracuje z maksymalną mocą cieplną 6,98 MW – kocioł: WR-5-M – 2000 godzin/rok,
- Wariant 8** Ciepłownia pracuje z maksymalną mocą cieplną 7,53 MW – kocioł: KOG-7 – 100 godzin/rok,
- Wariant 9** Ciepłownia pracuje z maksymalną mocą cieplną 10,75 MW – kocioł: KD-10 – 100 godzin/rok,;”

I.7. w części II. decyzji pkt 2 otrzymuje następujące brzmienie:

„2. Przewidywany łączny czas poszczególnych kotłów w skali roku:

WR-10 – 5500 godzin/rok,
WR-10 – 4760 godzin/rok,
WR-5-M – 5300 godzin/rok,
KD-10 – 200 godzin/rok,
KOG-7 – 200 godzin/rok”

I.8. w części III. decyzji w pkt 1 Tab. 2 po Lp. 8 nieoznaczony wiersz poniżej (str. 5)

otrzymuje następujące brzmienie:

		Nazwa substancji	[Mg/rok]
Warunki i emisja maksymalna do 31.12.2015 r.			
Dla całej ciepłowni		Pyl	129,11
		Dwutlenek siarki kod CAS 7446-09-5	485,89
		Dwutlenek azotu kod CAS 10102-44-0	130,35

I.9. w części III. decyzji w pkt 1 Tab. 2 po Lp. 8 nieoznaczony wiersz poniżej (str. 6)

otrzymuje następujące brzmienie:

			Nazwa substancji		[Mg/rok]
Warunki i emisja maksymalna po 1. 01. 2016 r.					
	Dla całej ciepłowni		Pyl		32,60
			Dwutlenek siarki kod CAS 7446-09-5		485,89
			Dwutlenek azotu kod CAS 10102-44-0		130,35

I.10. w części V. decyzji pkt 1 zapis w brzmieniu:

„średnia zawartość siarki 0,2 – 0,45 %”

zmienić na:

„maksymalna zawartość siarki 0,7 %”

I.11. w części V. decyzji w pkt 2 Tab. 5 kolumna 7 otrzymuje brzmienie:

Czas pracy do 31.12.2015 r. / po 1. 01. 2016
8560 h/rok
200 h/rok
200 h/rok

I.12. Wykreślić część IX. decyzji o następującej treści:

„W celu dotrzymania standardów emisji pyłu do powietrza przez instalację określonych w BAT przy spalaniu paliw stałych od 2016 r. wymagane jest zastosowanie urządzeń ograniczających emisję zanieczyszczeń do powietrza poprzez zastosowanie dodatkowo filtrów tkaninowych lub innych rozwiązań określonych w obowiązującym BREF-ie dla kotłów opalanych miałem węgla kamiennego. Realizacja przedsięwzięcia będzie przebiegała zgodnie z następującym harmonogramem:

1. do grudnia 2012 r. podjęcie decyzji o wyborze technologii przystosowania kotłów WR do nowych standardów,
2. do kwietnia 2013 r. zakończenie postępowania przetargowego w zakresie zabudowy urządzeń przystosowujących do nowych standardów kocioł WR 5 nr 3 wg wybranej technologii,
3. do września 2013 r. odbiór instalacji odpylania kotła WR 5,
4. do kwietnia 2014 r. zakończenie postępowania przetargowego w zakresie zabudowy urządzeń przystosowujących do nowych standardów kocioł WR 10 nr 2 według wybranej technologii,
5. do września 2014 r. odbiór instalacji odpylania kotła WR 10 nr 2,
4. do kwietnia 2015 r. zakończenie postępowania przetargowego w zakresie zabudowy urządzeń przystosowujących do nowych standardów kocioł WR 10 nr 1 według wybranej technologii,
6. do września 2015 r. odbiór instalacji odpylania kotła WR 10 nr 1,”

I.13. W treści całego pozwolenia zintegrowanego zapis dotyczący łącznej mocy ciepłowni:

„60,72 MW” **zmienić na:** „60,26 MW”

II. Pozostałe ustalenia zawarte w decyzji Starosty Augustowskiego nr OS.6222.1.2011 z dnia 16 maja 2011r. zmienionej decyzją Starosty Augustowskiego Nr OS.6222.1.2014 z dnia 27 listopada 2014r. pozostają bez zmiany.

U z a s a d n i e n i e

Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej „GIGA” Sp. z o. o. w Augustowie zwróciła się w dniu 29.06.2015 r. z wnioskiem o dokonanie zmian w decyzji Starosty Augustowskiego nr OS.6222.1.2011 z dnia 16.05.2011 r. zmienionej decyzją Starosty Augustowskiego Nr OS.6222.1.2014 z dnia 27 listopada 2014r. udzielającej Spółce pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji ciepłowni miejskiej węglowo- olejowej o łącznej mocy 60,72 MW.

Wniosek został uzupełniony pismem z dnia wpływu 10.07.2015r.

Przedłożony wniosek sprawdzono pod względem spełnienia wymogów formalnych w zakresie jego kompetentności. Pismem z dnia 15 lipca 2015 r. znak: OS.6222.1.2015 na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomiono Wnioskodawcę o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie zmiany ww. pozwolenia zintegrowanego.

Przedmiotem wniosku jest ujęcie w pozwoleniu zmian, jakie nastąpiły w wyniku modernizacji ciepłowni, polegających na montażu dodatkowych urządzeń odpylających.

Konieczność unowocześnienia instalacji wynikała z obowiązku dostosowania wielkości emisji z kotłów węglowych do obowiązujących standardów emisyjnych. W związku z wymianą ekranów komory paleniskowej zmodernizowano kocioł węglowy WR-5, w wyniku czego, osiągnął moc 6,98 MW i zwiększył swoją wydajność.

W związku z zainstalowaniem urządzeń odprowadzających zanieczyszczenia do powietrza – nowych odpylaczy, nastąpiły zmiany w zakresie emisji hałasu. Zatem, zaistniała konieczność analizy nowych warunków pod kątem uciążliwości hałasowej. Z wykonanego modelowania rozprzestrzeniania się hałasu z ciepłowni w jej otoczeniu wynika, że jej praca nie powoduje hałasu na wyższym poziomie, niż dopuszczalny.

W celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń pyłowych z procesu spalania za kotłami węglowymi zamontowano dodatkowe trzystopniowe instalacje odpylające, oparte o multicyklon, bicyklon i filtry tkaninowych.

Mając powyższe na uwadze, zasadnym było wykreślenie punktu IX przedmiotowej decyzji, dotyczącego harmonogramu realizacji działań z zakresu wdrożenia Najlepszych Dostępnych Technik (BAT), polegających na zastosowaniu urządzeń ograniczających emisję zanieczyszczeń do powietrza.

Z analizy dokumentacji dołączonej do wniosku opracowanej przez Usługi Projektowe i Informatyczne Danuta Piszczatowska oraz z pisma z dnia 10.07.2015r. wynika, że wnioskowana przez Spółkę zmiana przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego, nie stanowi istotnej zmiany instalacji w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz. U. z 2013r. poz. 1232 z późn. zm.).

Dla eksploatowanej instalacji dokonano modelowania poziomów substancji w powietrzu. Z przeprowadzonych obliczeń wynika, że przy wprowadzaniu do powietrza substancji na poziomie przyjętych emisji, ustalonych na podstawie standardów emisyjnych, istniejąca instalacja nie będzie powodowała przekroczeń obowiązujących poziomów stężeń substancji oraz wartości odniesienia.

Do wniosku prowadzący instalację załączył analizę ryzyka możliwości zanieczyszczenia gleby, ziemi oraz wód gruntowych w toku eksploatacji instalacji IPPC, oceniającą potencjalne ryzyko uwolnienia do środowiska substancji szkodliwych wraz z zanieczyszczeniem okolicznego środowiska. Z przedstawionego dokumentu wynika, że wykorzystywanie na terenie zakładu substancji powodujących ryzyko nie stwarza rzeczywistej możliwości skażenia gleby i wód podziemnych, a w przypadku wycieku substancji niebezpiecznych podczas procesu technologicznego związanego z działalnością ciepłowni nie zostaną one uwolnione do środowiska.

Analizując załączone opracowanie, dotyczące stosowanej technologii oraz spełnienia wymagań wynikających z najlepszych dostępnych technik postanowiono odstąpić od wymogu Raportu początkowego.

W zakresie wprowadzania ścieków do ziemi i urządzeń kanalizacyjnych, poboru wody na potrzeby instalacji oraz gospodarki odpadami stan opisany w obowiązującym pozwoleniu zintegrowanym nie uległ zmianie.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego organ zapewnił stronie czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił wypowiedzenie się, co do zebranych materiałów.

W myśl art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Za przedmiotową zmianą pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Wnioskodawcy i interes społeczny oraz nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Art. 192 ustawy Prawo ochrony środowiska mówi, że przepisy o wydawaniu pozwolenia stosuje się odpowiednio w przypadku zmiany jego warunków.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w osnowie.

Od niniejszej decyzji stronom służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Suwałkach za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Stosownie do art. 6 ust. 1 pkt 1 i załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tj. Dz. U. z 2015r., poz. 783 z późn. zm.) cz. III pkt 46 poz. 1 za zmianę pozwolenia w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą ustalono opłatę skarbową w wysokości 50% od kwoty 506,00 zł tj. 253,00 zł, która została wpłacona w dniu 10.07.2015r. na konto Urzędu Miejskiego w Augustowie.



Z up. STAROSTY
Dadura
mgr inż. Grzegorz Dadura
NACZELNIK WYDZIAŁU

Otrzymują:

1. Miejskie Przedsiębiorstwo
Energetyki Ciepłej „GIGA” Sp. z o. o.
ul. Obrońców Westerplatte 16
16 – 300 Augustów,
2. OS A/a

Do wiadomości:

1. Minister Środowiska,
2. Krajowy Administrator Systemu Handlu Uprawnieniami do Emisji
Instytut Ochrony Środowiska,
3. Marszałek Województwa Podlaskiego,
4. WIOŚ Delegatura w Suwałkach